

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

О назначении административного наказания.

21 декабря 2017 г.

г. Новосибирск

Мотивированное постановление изготовлено 22 декабря 2017 г.

Судья Советского районного суда г. Новосибирска, находящегося по адресу: г. Новосибирск, ул. Ак. Кутателадзе, 16 каб. 407, Цепелёва Оксана Владимировна,

При секретаре судебного заседания Козловой И.В.,

С участием лица, составившего протокол об административном правонарушении - главного государственного инспектора Новосибирского отдела по надзору за энергосетями и энергоустановками потребителей и энергоснабжением Родионова Г.А.,

Рассмотрев дело об административном правонарушении, предусмотренном ст. 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении Садоводческого некоммерческого товарищества «Маяк» Советского района г. Новосибирска, 630090 г. Новосибирск, Морской проспект, д. 27,

УСТАНОВИЛ:

16 ноября 2017 г. на территории СНТ «Маяк» в Советском районе г. Новосибирска было совершено административное правонарушение, выразившееся в следующем:

СНТ «Маяк» не имеет на кабельную линию 10 кВ от ЯКНО ТП - 11Ч до опоры № 1\1 следующую техническую документацию:

- проект кабельной линии,
- кабельный журнал,
- акты строительных и скрытых работ с указанием пересечения и сближения кабеля со всеми подземными коммуникациями;
- акты на монтаж кабельных муфт,
- акты приёмки траншей, труб,
- акты осмотра кабеля перед зарытием,
- протоколы испытания изоляции КЛ повышенным напряжением после прокладки.

Нарушен п. 2.4.2 Правил технической эксплуатации электроустановок потребителей (далее ПТЭЭП).

Кабельная линия 10кВ от ЯКНО ТП-11Ч до опоры № 1\1 не имеет паспорта. Нарушен п. 2.4.5 ПТЭЭП.

Кабельная линия 10 кВ от ЯКНО ТП-11Ч до опоры № 1\1, открыто проложена по железобетонному забору, не снабжена бирками. Нарушен п. 2.4.5. ПТЭЭП.

Кабельная линия 10кВ от ЯКНО ТП -11Ч до опоры № 1\1 открыто проложена по железобетонному забору ниже 2 метров от поверхности земли. Механически не защищена. Нарушен п.п. 2.3.15 Правил устройства электроустановок (ПУЭ)

СНТ «Маяк» имеет воздушную линию 10 кВ. При осмотре ВЛ-10кВ выявлены следующие нарушения ПТЭЭР:

в пролёте опор № 12- № 15 в непосредственной близости от проводов имеются деревья и кустарники, нарушен п.2.3.17. ПТЭЭП;

опора № 14 имеет наклон. Нарушен п. 2.3.11 ПТЭЭП, на деревянной опоре 1А (отпайка от опоры № 17) видны следы загнивания, разрядники отключены, коммутационная аппаратура выведена из работы (соединение отпайки выполнено шлейфами без разъединителя). Нарушен п. 2.3.11 ПТЭЭП;

ВЛ-10 кВ (отпайка от опоры № 17) в пролёте опор № 2 - № 4 линия проходит над участками СНТ «Прибой», в пролёте опор № 4- №9 линия проходит над участками и строениями СНТ «Маяк». Нарушены п. 2.3.11 ПТЭЭП и п. 2.5.217 ПУЭ.

На деревянной опоре № 9 видны следы загнивания, разрядники отключены. Нарушен п. 2.3.11 ПТЭЭП.

При проверке технической документации СНТ «Маяк» выявлены следующие нарушения:

Жигалин А.Ю. назначен ответственным за электрохозяйство до проверки знаний и присвоения группы по электробезопасности. Нарушен п. 1.2.7, п. 1.4.28 ПТЭЭП.

Не назначен заместитель ответственного за электрохозяйство. Нарушен п. 1.2.3 ПТЭЭП.

Однолинейная схема электроснабжения не проверена на соответствие ответственным за электрохозяйство. Нарушен п. 1.2.6 ПТЭЭП.

Указанные нарушения создают непосредственную угрозу для жизни и здоровья граждан, так как СНТ «Маяк» эксплуатирует линию с нарушением правил, чем создаёт непосредственно угрозу жизни и здоровью людей. Нарушены Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей, утвержденные Минэнерго России 13.01.2003 № 6 рег. Минюста России от 22.01.2003 № 4145, Правила устройства электроустановок изд. 6 (Утверждено приказом Минэнерго СССР), Правила устройства электроустановок изд. 7, утв. Приказом Минэнерго от 20 мая 2003 г. № 187), тем самым совершено административное правонарушение, предусмотренное ст. 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях - нарушение правил устройства электроустановок, эксплуатации электроустановок.

В судебном заседании главный государственный инспектор Новосибирского отдела по надзору за энергосетями и энергоустановками потребителей и энергоснабжением, составивший протокол об административном правонарушении, Родионов Г.А. поддержал обстоятельства, изложенные в протоколе об административном правонарушении.

Представитель юридического лица - СНТ «Маяк» в судебное заседание не явился, извещался о месте и времени его проведения по месту регистрации. Заказная судебная корреспонденция вернулась обратно в суд за истечением срока хранения.

В соответствии со ст. 25 КоАП РФ, дело об административном правонарушении рассматривается в отсутствие лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении в случае, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени судебного заседания и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела, либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Согласно п. 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 г. № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса РФ об административных правонарушениях» лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения, в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения.

При таких обстоятельствах, с учетом изложенного, принимая во внимание, что судом принимались меры к надлежащему извещению юридического лица о месте и времени судебного заседания, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении.

Совершение СНТ «Маяк» административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.11 КоАП РФ подтверждается совокупностью представленных по делу доказательств.

Из материалов дела следует, что проверка проведена на основании обращения председателя правления СНТ «Парус» Крестининой О.А. заместителю руководителя управления Ростехнадзора по факту нарушений при эксплуатации линии электропередач (л.д. 6). Протокол заседания председателей СНТ «Парус», «Темп», «Тополь», «Маяк», «Прибой» от 04.11.2017 решено, в том числе, предложить председателям правлений СНТ заменить все аварийные электроопоры на ВЛ -10 кВ, заменить все поврежденные изоляторы и восстановить электроснабжение на ВЛ-10кВ до 15.11.2017 (л.д. 7-10).

Протоколом осмотра территории СНТ «Маяк» от 16 ноября 2017 г., составленным главным государственным инспектором Новосибирского отдела по надзору за энергосетями и энергоустановками потребителей и энергоснабжением Сибирского управления Ростехнадзора Родионовым

Г.А. зафиксированы нарушения, указанные в протоколе № 31-531\юл от 27 ноября 2017 г. (л.д. 16).

Председатель СНТ «Маяк» уведомлен о месте и времени составления протокола об административном правонарушении (л.д. 17).

Совершение административного правонарушения подтверждается протоколом об административном правонарушении от 27 ноября 2017 г. (л.д. 18 -21).

Приказом председателя СНТ «Маяк» Жигалин А.Ю. назначен ответственным за электрохозяйство (л.д. 39), сведений о проверке знаний и присвоения группы по электробезопасности не имеется.

То обстоятельство, что СНТ «Маяк» является субъектом административного правонарушения, подтверждается Актом № 1759 от 28 апреля 2009 г. разграничения балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности сторон (акт разграничения электрических сетей и энергопринимающего устройства, находящихся на праве собственности или во владении на ином законном основании, и эксплуатационной ответственности), заключенный между ООО «Городские Коммунальные системы» - сетевая организация, и садоводческими некоммерческими товариществами – абоненты, в том числе, СНТ «Маяк». Из указанного акта следует, что границы балансовой принадлежности электросетей и эксплуатационной ответственности за техническое состояние и обслуживание устанавливаются согласно прилагаемой схеме разграничения: между ООО «ГСК» и СНТ «Маяк» в РУ-10 кВ ТП-11Ч ячейка 6 на концевых питающего кабеля, относящегося к СНТ «Маяк».

Таким образом, на основании представленных по делу доказательств, указанных выше, суд приходит к выводу о наличии в действиях СНТ «Маяк» состава административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.11 КоАП РФ.

Пунктом 23.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года N 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" наказание в виде административного приостановления деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица может быть назначено судьей районного суда лишь в случаях, предусмотренных статьями Особенной части КоАП РФ, если менее строгий вид наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания, что должно быть мотивировано в постановлении по делу об административном правонарушении (абзац 2 части 1 статьи 3.12, пункт 6 части 1 статьи 29.10 КоАП РФ).

При назначении этого наказания надлежит учитывать характер деятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица, характер совершенных ими действий (бездействия), а также другие обстоятельства, влияющие на создание условий для реальной возможности наступления негативных последствий для жизни или здоровья людей,

наступления техногенной катастрофы, причинения существенного вреда состоянию или качеству окружающей среды (абзац 1 части 1 статьи 3.12 КоАП РФ).

Обстоятельства, создающие, по мнению судьи, угрозу причинения вреда, должны быть указаны им в постановлении по делу об административном правонарушении.

Данные требования закона суд учитывает при назначении наказания. Перечисленные в протоколе об административном правонарушении нарушения представляют реальную угрозу жизни и здоровью людей, поскольку эксплуатация линии с указанным нарушением правил создаёт непосредственную угрозу жизни и здоровью людей.

Следовательно, достижение цели административного наказания в данном случае, может быть обеспечено только путем административного приостановления деятельности СНТ.

В постановлении по делу судья обязан решить вопрос о мероприятиях, необходимых для обеспечения его исполнения, которые в зависимости от обстоятельств каждого дела могут заключаться во временном прекращении эксплуатации тех агрегатов, объектов, зданий или сооружений, принадлежащих индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу, либо во временном прекращении осуществления индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, его филиалами, представительствами, структурными подразделениями, производственными участками тех видов деятельности (работ), оказания услуг, от которых исходит угроза причинения вреда охраняемым общественным отношениям (абзац 2 части 2 статьи 29.10 КоАП РФ).

В данном случае необходимо временно прекратить эксплуатацию кабельной линии 10кВ от ЯКНО ТП -114 до опоры №1, а также воздушной линии 10кВ.

Основания для назначения наказания в виде штрафа, суд не усматривает. При назначении наказания суд учитывает, что обстоятельств, смягчающих или отягчающих ответственность, не установлено.

Руководствуясь ст. ст. 29.10, 29.9, 9.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях

ПОСТАНОВИЛ:

Признать Садоводческое некоммерческое товарищество «Маяк» Советского района г. Новосибирска виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 9.11 КоАП РФ на основании которой назначить наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 20 суток.

Временно прекратить эксплуатацию кабельной линии 10кВ от ЯКНО ТП -114 до опоры №1, а также воздушной линии 10кВ. ✓

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Новосибирский областной суд в срок 10 суток со дня вручения или получения его копии.

Судья

Цепелёва О.В.

Мотивированное постановление изготовлено 22 декабря 2017 г.

